

# L'« éducation populaire » est-elle vraiment de retour ?

Frédéric CHATEIGNER  
frederic.chateigner@normalesup.org

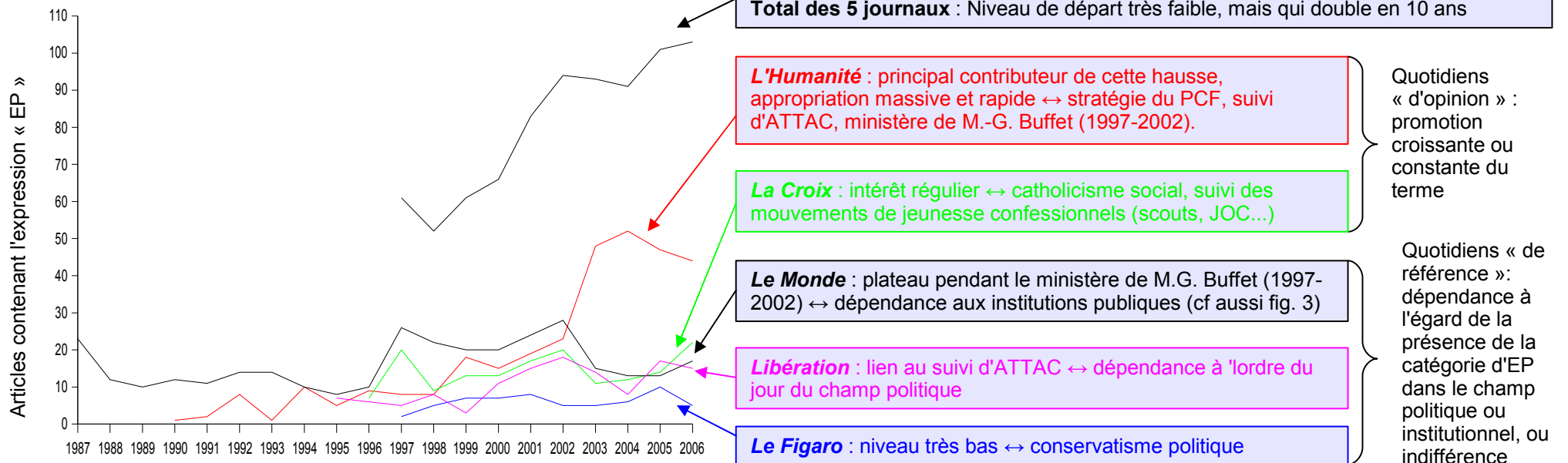
PRISME-Groupe de Sociologie Politique Européenne  
Université Robert Schuman, CNRS (UMR 7012), Strasbourg

- **Constat** : dans les univers militants (associations, mouvements sociaux, partis...), la catégorie d'« éducation populaire » (EP), longtemps discréditée et négligée, suscite davantage d'intérêt depuis ~10 ans.  
- **Question** : qu'en est-il au-delà de ces univers, dans « l'espace public » ? L'EP est-elle vraiment « de retour » dans le vocabulaire du débat public, et de quelle manière ?

- **Méthode** : relever et analyser toutes les occurrences de l'expression « EP » dans un corpus de presse.  
- **Corpus** : 5 titres de presse quotidienne nationale, selon disponibilité sur la base Europresse. (N=985)

Titre	Période	Nb articles	Moyenne
<i>Le Monde</i>	1987-2006	322	16,1
<i>L'Humanité</i>	1990-2006	318	18,7
<i>Libération</i>	1995-2006	127	10,6
<i>La Croix</i>	1996-2006	158	14,4
<i>Le Figaro</i>	1997-2006	60	6,0
TOTAL		985	14,1

Fig 1. Nombre d'articles contenant l'expression « EP », par journal et par an



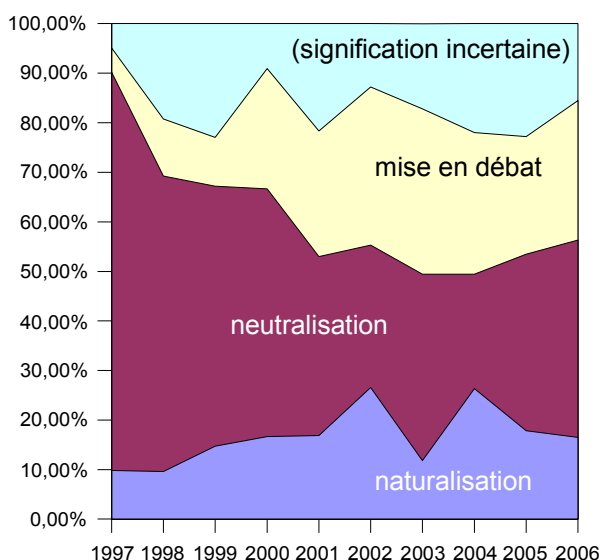
L'expression « EP » est bien de retour, modestement, dans les discours publics – avec de très grandes variations selon le journal retenu.

**Objection à la fig.1** : agrégat d'occurrences très hétérogènes.  
→ **Solution** partielle : classifier les occurrences. Sont-elles...

- Directes** = imputables au journal
- Rapportées** = interview, citation, tribune...
- Institutionnelles** = expression figée (INJEP, CNAJEP, «mouvements d'EP»...)
- Catégoriques** = usage autonome, désignant plus sûrement une *catégorie d'action publique*

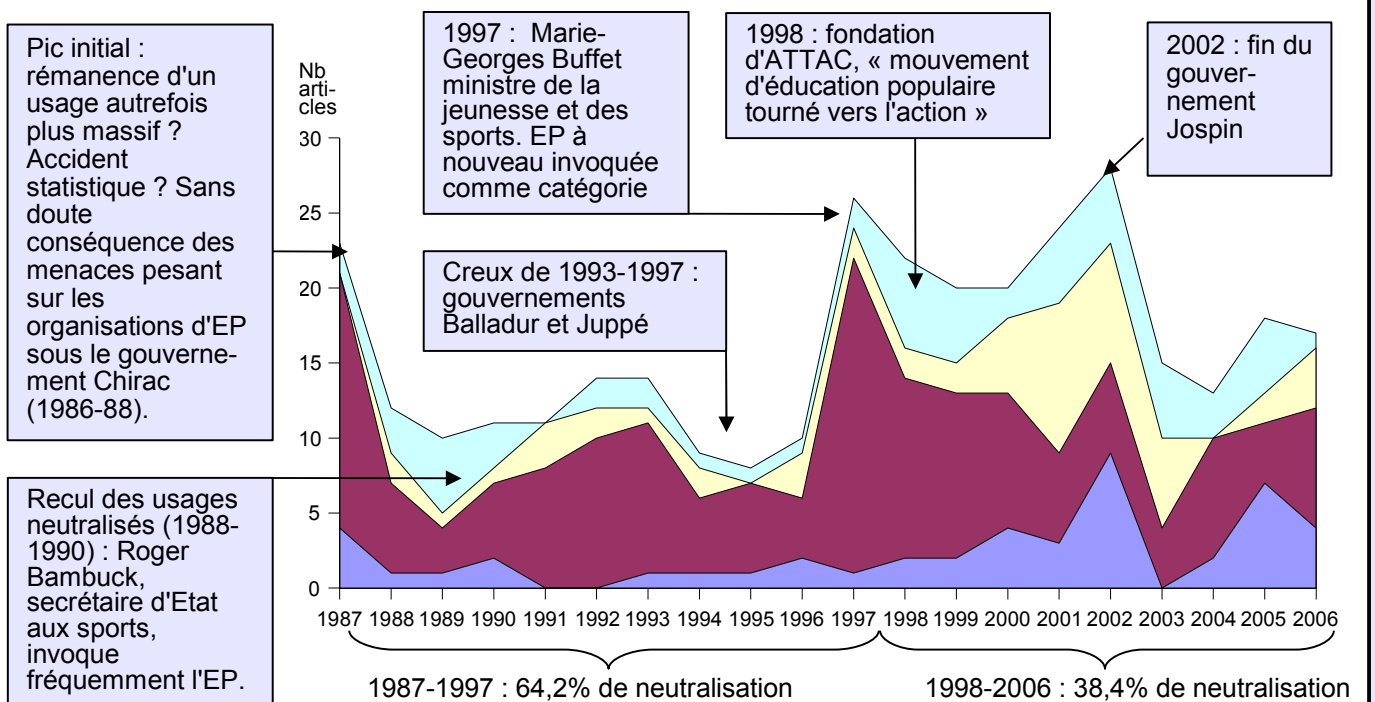
	Directes	Rapportées
Institutionnelles	<b>neutralisation</b> de l'EP → réduction à une étiquette officielle d'organisation	<b>mise en débat</b> de l'EP → catégorie promue par des tiers, mais sans caution du journal
Catégoriques	<b>naturalisation</b> de l'EP → devient une catégorie évidente, pour les journaux même	(signification incertaine)

Fig. 2. Evolution des quatre types d'occurrences de « EP », tous journaux confondus



**Objection à la fig 2** : ne tient pas compte des volumes d'occurrences par journal → risque d'artefact dû au poids de *L'Humanité* ?  
→ **Réponse** : le constat est le même, sur 20 ans, pour le seul *Monde*, seul journal à offrir un volume d'articles suffisant sur une longue période. (fig. 3)

Fig 3. Evolution des quatre types d'occurrences dans *Le Monde* (légende : voir fig. 2)



**Conclusion**

il y a bien un retour de la catégorie d'EP dans le vocabulaire public : usages plus fréquents et surtout moins routinisés. Mais cette évolution reste fragile.

**Pour aller plus loin :**

En relation avec quelles rubriques, quelles catégories bien institutionnalisées, la catégorie d'EP apparaît-elle : « culture » (très massivement), « politique », « jeunesse », « sports » ?...  
Premier constat : l'extrême rareté du lien entre l'EP et les problématiques éducatives – notamment, quasiment pas d'articles portant sur les liens entre « éduc' pop' » et « éduc' nat' ». Peut-on, en l'état actuel des choses, espérer mettre la réhabilitation, relative et fragile, de l'EP au service de la relégitimation de l'innovation pédagogique ?