

---

# Estime de soi et vie professionnelle des enseignants

**Marie-Christine Piperini**

<p><i>Maître de conférences Université Lyon II 86 rue Pasteur 69365 Lyon cedex 07 PIPERINI_MC@hotmail.com</i></p>
---

---

*RESUME : Les attentes croisées des familles, de l'emploi, et de l'institution scolaire, attachée aux notions de missions et de pérennité en même temps qu'à des réformes successives ont abouti dans cette dernière décennie à une éclosion de tensions professionnelles. A l'instar des mécanismes de défenses déployés contre la souffrance décrits par C. DEJOURS (2000), le niveau d'estime de soi d'un enseignant n'est-il pas à concevoir comme une réponse adaptative lui permettant de maintenir son adhésion aux conditions de travail et au système idéologique propres à son corps professionnel ? Une enquête comparative auprès de 438 enseignants et étudiants se préparant aux métiers de l'enseignement a permis une différenciation de l'image que l'individu a de lui, de ses compétences et des attentes qu'il rencontre dans son travail, et montre que l'évolution de l'estime de soi, comme les sources de satisfaction et d'insatisfaction au travail, est liée au parcours de vie des sujets.*

*MOTS-CLES : Estime de soi, Qualité de vie au travail, Enseignants, Image de soi, Rôle professionnel.*

---

## 1. Introduction : un contexte social bouleversé

### 1.1. Une organisation taylorienne

L'organisation pédagogique traditionnelle d'un établissement scolaire présente bien des similitudes avec le modèle taylorien d'organisation du travail, recherchant rationalité et efficacité technique optimales. J.P. Obin (1993), R. Ballion (1990), puis P. Rayou (1992) ont déjà observé que comme pour l'entreprise industrielle :

1°) La séparation entre ceux qui conçoivent et contrôlent (administration centrale, inspection générale) et ceux qui exécutent (les enseignants) est évidente.

2°) Le travail des enseignants est fondé sur la parcellisation des tâches (par section, discipline, heures d'enseignement) et leur répétitivité (par classe et semaine d'emploi du temps). « *L'élève circule, ni plus ni moins, dans une chaîne d'opérations où chaque opérateur-enseignant contribue à ajouter une plus-value élémentaire.* » (J.P. Obin, 1993, p.192).

P. Rayou (1992) cite le témoignage d'une lycéenne qui exprime sa perception de ce phénomène : « *Les professeurs ressemblent à des machines, parlent pour nous faire apprendre quelque chose, sans vraiment savoir si on a envie d'apprendre, sans se poser de question. On leur dit : Il faut que vous appreniez ça aux élèves, ils le font sans contester* » (p.292).

Cette organisation du travail taylorienne est génératrice de frustrations :

- le sentiment d'être jugé ou de se percevoir soi-même comme interchangeable à son poste,
- le risque de dépersonnalisation de l'enseignant liée à la conscience de ne jamais pouvoir vraiment achever sa tâche, de ne pouvoir qu'exceptionnellement en prenant du recul se dire qu'il a réalisé quelque chose lui-même, qu'il l'a bien fait et qu'il est reconnu comme tel par le regard des autres : inspecteurs, collègues, élèves,
- la perception de modifications profondes et rapides de l'environnement avec une compréhension des finalités et une prévisibilité réduite (une production scientifique et technique accélérée aboutissant à la production de savoirs nouveaux à transmettre, et l'évolution des technologies, des professions et des publics remettent en question une organisation pérenne des conditions d'enseignement et de formation des élèves).

### 1.2. La question de l'aliénation des enseignants

Les attentes croisées des familles, de l'emploi (avec les qualifications et compétences dictées par le monde de l'entreprise) et de l'Institution scolaire constituent les ferments d'une « *crise des missions* » (G. Verpraet, 2001, p.14). Enseignement, médiation, socialisation, transmission, éducation, et gestion des conflits, ... la définition de la fonction et des tâches de l'enseignant est d'une complexité croissante.

Depuis 1980, les débats publics portent sur l'articulation entre la citoyenneté, l'ordre social et la modernisation économique et chaque ministre apporte sa réforme (rapprochement des cycles, collège unique, massification des effectifs et désenchantement face aux difficultés rencontrées avec la montée de la précarité sociale, effets pervers du 80% d'une classe d'âge au niveau du baccalauréat) (B. Charlot, 1993). La valeur de référence, d'idéal et de modélisation des modèles éducatifs fonctionne de moins en moins. Une désorientation scolaire résulte de ce système d'attentes non convergentes (J.M. Berthelot, 1993).

La crise de la symbolisation et de l'autorité symbolique, corollaire fréquemment additionné à la crise de socialisation dans les familles précaires (chômage, migrations, ruptures familiales) affecte la qualité de la responsabilité co-éducative entre parents et professeurs, trouble l'implication scolaire des élèves et donne aux tâches d'évaluation, jugement et orientation des enseignants

des accents de répression vécus comme culpabilisants ou dépassés (G. Verpraet, 2001, p.53).

« *Les tensions professionnelles, décryptées dans les collèges de banlieue, notamment sous la catégorisation de violences, mettent en jeu l'identité professionnelle des enseignants. Le rapport au savoir et aux publics, le rapport à sa propre formation sont interrogés fortement par le enseignants dans ces situations de rupture* » (o.c., p.115). Ambivalences, sentiment d'insécurité et de limite du développement de sa capacité d'action, lorsque le contrat scolaire, les codes traditionnels ne sont pas respectés par les élèves et/ou leur famille, les stratégies adaptatives des enseignants se caractérisent par un tâtonnement et des alternances entre élaboration progressive d'actions constructives, passages régressifs dans la dynamique du groupe-classe, report de l'enseignement sur une position « institutionnaliste » avec appel au surveillant, CPE, voire à la police ?

Nous rencontrons ainsi dans la situations des enseignants cinq facteurs d'un sentiment d'aliénation pathogène :

1°) l'isolement (être éloigné des centres de pouvoir)

2°) l'impuissance (l'absence de contrôle social produit par la non compréhension des valeurs présidant aux décisions ou à l'absence de décision)

3°) l'absurdité (des actes sont posés et répétés, comme en attendant, sans conviction)

4°) l'absence de normes (l'absence de règles de conduites dans une situation de transition)

5°) l'aliénation de soi (lorsque l'image de lui-même qui est renvoyée au sujet par le groupe est différente de son être).

## **2. Cadre théorique : l'estime de soi, condition ou facteur de résilience ?**

### **2.1. Le Burn-out**

En 2000, C. Dejours note que le Burn-out, le syndrome d'épuisement professionnel qui atteignait électivement les personnes ayant pour tâche le service ou l'assistance aux personnes en difficultés, identifié et décrit à la fin des années 70, semble pouvoir s'observer maintenant chez des personnels qui en étaient jusque là indemnes, dont, en particulier, les enseignants.

Cette pathologie, en général se manifeste par : des symptômes de dévalorisation de soi et de dépression, un déficit sthénique, un découragement, une démotivation.

Les exigences de disponibilité et de dévouement d'une profession apparaissent comme un piège psychique lorsque les contraintes environnementales ouvrent dans le sens de l'aliénation.

### **2.2. La Résilience**

Le concept de résilience individuelle se définit précisément comme la capacité d'une personne à pouvoir faire face à une situation délétère, à continuer à se développer et à augmenter ses compétences à partir de la situation adverse (M. Anaut, 2003), c'est-à-dire la capacité de maîtrise et le sentiment de pouvoir sur son environnement lié à la reconnaissance par l'individu lui-même de ses compétences dans son domaine. Une telle ressource individuelle pourrait permettre aux enseignants de dépasser les facteurs de stress de leur situation professionnelle.

Y. Lebosse et M. Lavalee (1993) puis S. Luthar (2000) ont expliqué que par le processus de résilience une personne qui se trouve dans des conditions de vie plus ou moins incapacitantes, développe en mettant en œuvre des actions concrètes, le sentiment qu'il peut exercer un plus grand contrôle sur les aspects de sa réalité psychologique et sociale. La situation stressante paraît alors être la condition de l'émergence du processus résilient, c'est-à-dire de l'habileté de fonctionner de façon adaptée et de devenir compétent dans la confrontation à une situation adverse.

Dans des travaux actuels sur le concept de résilience, l'estime de soi est identifiée comme l'un des facteurs constituant la résilience :

N. Garmezy et A. Masten (1991) dans une revue de littérature scientifique, ont dressé un inventaire des principales variables favorisant la protection chez les sujets

résilients. Outre des facteurs de protection familiaux et extra familiaux (soutien social et expériences de succès), l'estime de soi figure en bonne place parmi les facteurs de protection individuelle : *Un tempérament doux, bon et gentil naturellement, être jeune, un Q.I. élevé ou un bon niveau d'aptitudes cognitives, de l'humour, le sentiment d'auto efficacité et d'estime de soi, un locus of control interne, des sentiments d'empathie, une conscience des relations interpersonnelles (proche de l'intelligence sociale), et avoir du charme, du charisme, être attrayant pour les autres.*

Dans une semblable approche, M. Rutter (1990, 1993) énumèrerait, lui, trois caractéristiques de la personne résiliente : *La conscience de son auto estime (ou auto appréciation) et du sentiment de soi, le sentiment de son efficacité, et un répertoire d'approches de résolution de problèmes sociaux.*

Les thérapies comportementales trouvent là un terrain d'opérations.

### **2.3. La question de la fonction de l'Estime de soi**

Mais les études de S. Luthar (1993), Spaccareli et Kim (1995) notent un taux de dépression et d'anxiété très élevé chez des sujets réputés résilients selon le critère de leurs compétences sociales. M. Manciaux (2001) note même qu'une estime de soi surdéveloppée peut faire d'un individu quelqu'un de peu empathique, arrogant, et constituer, au contraire, un frein à sa perspicacité dans la compréhension des relations sociales, nuire à son adaptation sociale et être un obstacle au fonctionnement résilient. M. Anaut (2003), évoquant Primo Levi et Bruno Bettelheim, considère qu'« *un individu peut rencontrer des failles ou des ruptures de résilience, comme en attestent des phases de décompensation, de dépression et les suicides, chez les sujets résilients* » (p.114). Sans doute conviendrait-il ici d'envisager la fonction de l'estime de soi dans le processus de résilience en termes psychodynamiques, et d'y voir plus un mécanisme défensif qu'une qualité individuelle.

En ce sens, une utilisation systématique et exclusive de ce mode défensif, sans souplesse et hors contexte peut apparaître dans un fonctionnement psychopathologique, et un effondrement brutal de ces mêmes défenses sous l'effet de sollicitations et modifications environnementales ou endogènes peut être au moins aussi dangereux pour le sujet.

Et de ce point de vue, un haut degré d'estime de soi et de confiance en ses capacités, inadéquat au regard des compétences effectivement mises en œuvre pourrait être un processus défensif destiné avant tout à réguler et faire face à des tensions relationnelles insoutenables.

## **3. Problématique : La fonction paradoxale de l'estime de soi chez les enseignants**

### **3.1. Question**

A l'instar des mécanismes de défenses déployés contre la souffrance décrits par C. Dejours (2000), l'estime de soi ne pourrait-elle être à concevoir comme une réponse adaptative, un déni par le sujet lui-même de sa propre souffrance psychique, lui permettant de maintenir son adhésion aux conditions de travail, et au système moral et idéologique, système défensif produit collectivement par le corps enseignant ?

### **3.2. Hypothèse théorique**

Le conditionnement constituerait en quelque sorte la symptomatologie de la « névrose » greffé par m'organisation du travail. La frustration et les provocations cumuleraient leurs effets pour susciter conjointement une attitude réactionnelle. Et dans une profession exigeant disponibilité et dévouement, la seule solution autorisée consisterait à idéaliser son don aux élèves. « *Ce qui est exploité par l'organisation du travail, ce n'est pas la souffrance, elle-même, mais plutôt les mécanismes de défense déployés contre cette souffrance* » (C. Dejours, 2000, p.137).

L'estime de soi n'est pas un indicateur linéaire de leur résistance à un conditionnement social aliénant ; deux constructions psychiques au moins nous semblent possibles :

1<sup>er</sup> cas : En situation de disqualification sociale en terrain professionnel, l'individu soumettra sa représentation de soi à l'image de lui, renvoyée par les autres dans ce domaine.

Ce processus de rétroaction relève de la théorie de la dissonance cognitive, qui postule que le sujet cherche la consonance quand il y a dysharmonie et qu'il tend à rétablir l'équilibre ainsi compromis, parfois même au prix d'une solution physiquement ou psychologiquement coûteuse. La connaissance que l'individu a de la perception que les autres (élèves, pairs et encadrement institutionnel) ont de lui guide son auto perception. Une compensation pourra alors être recherchée par une sur estimation dans le domaine familial.

2<sup>ème</sup> cas : Le rejet social vécu ou perçu et la dévalorisation de soi lue ou interprétée à partir des interactions avec les collègues, supérieurs hiérarchiques, élèves parents d'élèves et médias, peut attiser une détermination à réussir et le dépassement de soi. Il s'accompagne alors d'une confiance en soi et en ses capacités dans le domaine professionnel (peut-être au détriment d'un développement psychoaffectif épanouissant et d'une vie affective intime, familiale en particulier).

## 4. Méthodologie

### 4.1. Outil de recueil de données

Le questionnaire sur l'estime de soi, par l'inventaire de Coopersmith Forme adulte (traduction originale), qui donne une indication d'estime de soi générale et explore en outre trois domaines de vie des individus : professionnel, familial, social, permet une approche assez fine par une différenciation de l'image que l'individu a de lui-même et/ou ses compétences dans ces trois domaines.

### 4.2. Population interrogée

Statut/Sexe		Hommes		Femmes		Total	
Enseignants	Ecole primaire	19	80	101	139	120	219
	Collège et lycée	61		38		99	
Etudiants	IUFM	11	45	67	174	78	219
	Fac	34		107		141	
Total		125		313		438	

**Tableau 1.** Echantillon.

Notre échantillonnage aléatoire nous a conduit à interroger bien plus de femmes que d'hommes, à la fois dans la population étudiante et enseignante. D'une part, ceci confirme le constat déjà fait en 1993 par J.P. Obin d'une féminisation de la profession. D'autre part, la proportion d'étudiants hommes ayant déclaré leur projet d'une carrière dans l'enseignement alors qu'ils ne sont encore qu'en fac, indique que cette féminisation devrait se poursuivre dans les prochaines années ...

## 5. Résultats

### 5.1. L'ambiguïté de l'estime de soi

1<sup>ère</sup> hypothèse : L'altération des conditions de travail des enseignants, facteur de stress correspondrait à une dégradation de l'estime de soi de cette population. En

conséquence, l'estime de soi des enseignants devrait être plus basse que celle des étudiants aspirant à devenir enseignant.

**Résultat :** Hypothèse invalidée. Globalement, il n'y a pas d'altération de l'estime de soi entre futurs professionnels et enseignants confirmés.

Indices moyens d'estime de soi /populations	Enseignants	Etudiants
Générale	19,81	19,18
Sociale	5,78	6,01
Familiale	6,13	6,34
Professionnelle	5,65	4,99
Total	37,52	36,64

**Tableau 2.** Indices d'estime de soi des enseignants et des étudiants se préparant aux métiers de l'enseignement.

**Commentaire :** Cela signifie-t-il que le contexte socioprofessionnel n'influence pas ce qui serait une qualité individuelle ?

En 1997, une enquête réalisée par G. Felouzis montrait que, confrontés aux transformations radicales de l'enseignement, passé en quelques années d'un formalisme dominant et d'un académisme disciplinaire à un pragmatisme donnant la priorité à la compréhension de l'élève pour créer les conditions favorables à son expression et ses acquisitions, deux manières de concevoir le rôle et le métier d'enseignant peuvent être distinguées :

- Ceux qui refusent la « décadence » de cette école qu'ils ont connue en tant qu'élèves studieux et brillants ou comme professeurs dans leurs fonctions antérieures, et qui se sont construit une image positive de soi et de la profession dans ce cadre antérieur du système éducatif. « *Ils développent alors un mépris affiché (lors des entretiens mais aussi devant leurs classes) des élèves, jugeant leur niveau déplorable et irrécupérable* » (o.c., p.137). Ils font ainsi l'économie d'une remise en question de leurs pratiques pédagogiques et restent attachés à un ritualisme académique.

- Ceux qui construisent une représentation de soi dans le rôle d'enseignant centré sur l'élève plus que sur la discipline, valorisent cette adaptation de leur identité professionnelle privilégiant l'éducation sur l'instruction. « *Il n'est pas question de diminuer le niveau d'exigence, (...) mais plutôt d'adapter, si besoin est, les formes pédagogiques aux nouvelles exigences du public scolaire* » (o.c., p.141). Définissant leur rôle professionnel en relation avec les transformations du public, des moyens et des buts de l'enseignement, ces professionnels ont ainsi également un rapport subjectif à leur pratique, leurs compétences et leur efficacité professionnelles positif.

Un même niveau d'estime de soi peut donc recouvrir des attitudes et des vécus subjectifs en situation professionnelle fort différents.

Une exploration différenciée s'impose. Sachant que G. Felouzis constatait également que les deux grands types d'attitudes qu'il a identifiés, ne recouvraient pas systématiquement les questions du statut social, du salaire ou des positions partisans ou syndicales, et pas davantage le contexte spécifique des établissements et du recrutement social des élèves, nous allons tenter d'apprécier l'incidence de l'âge du public sur ce vécu subjectif, puisqu'il paraît propre à influencer la relation nouée dans la classe entre les élèves et leur professeur.

## 5.2. Un groupe social hétérogène

**2<sup>ème</sup> hypothèse :** L'altération des conditions de travail des enseignants n'est pas homogène : Les classes surchargées et les problèmes disciplinaires sont plus aigus en secondaire auprès d'adolescents. En outre, la requalification de la fonction d'instituteur en celle de professeur des écoles correspond à une revalorisation de la fonction. L'estime de soi des enseignants devrait traduire cette disparité. L'estime de soi des enseignants des écoles primaires devrait donc être supérieure à celle des enseignants de collèges et de lycées.

**Résultat :** Notre hypothèse semble confirmée chez les hommes seulement. Les femmes enseignants en école primaire ont très nettement une estime de soi moindre que celles enseignant en secondaire.

Indices moyens d'estime de soi /populations	Hommes enseignant en collèges ou lycées	Femmes enseignant en collèges ou lycées	Hommes enseignant en écoles primaires	Femmes enseignant en écoles primaires
Générale	21,05	20,37	20,75	19,23
Sociale	6,25	5,5	6,5	5,30
Familiale	5,69	6,25	6,25	6,07
Professionnelle	6,30	6	7,25	5,30
Total	39,80	39,12	40,75	36

**Tableau 3.** Genre, Cycle d'exercice professionnel, et estime de soi des enseignants.

Mais il faut préciser que le nombre d'hommes enseignant en primaire interrogés, cumulant leur fonction d'enseignant avec celle de directeur d'établissement est de 2/3 (il est de 2/10 chez les femmes).

**Commentaire :** En 1993, J.P. Obin constatait que la population enseignante semblait se distinguer de la population par un tropisme accentué vers l'autonomie et un désir d'émancipation par rapport aux contraintes. Ces caractéristiques étaient propres en principe à « *lui permettre d'affronter les mouvements et les changements qui animent la société française avec plus de sérénité et de tolérance que ses concitoyens* » (p.179). Mais les femmes enseignant (à l'instar de l'ensemble des femmes françaises) semblaient plus sensibles à l'épanouissement personnel que les hommes : « *On observe une polarisation des motivations féminines sur l'aspiration au bonheur et les besoins d'affection* ». Ce même phénomène caractérisait les enseignants les plus jeunes. Les femmes et les jeunes cherchaient avant tout à « *s'épanouir dans un environnement chaleureux* » (o.c., p.180), tandis que les hommes exprimaient des motivations partagées, associant épanouissement, utilité et reconnaissance sociale, au travers du statut social et de ses attributs. Les hommes participent ainsi bien plus largement que les femmes à la vie corporative et institutionnelle (mutuelles, syndicats, responsabilités administratives dans les établissements).

Notons ici qu'en 1987, le COFREMCA annonçait que l'intégration d'étudiants masculins s'opérait en favorisant le recrutement de personnes davantage portées que la moyenne à s'épanouir dans un environnement sécurisant et chaleureux, moins toniques et davantage focalisés sur les dimensions intellectuelles. Ces jeunes hommes se caractérisaient par une propension à vivre un peu en marge des tendances que leur classe d'âge et des grands mouvements de leur environnement. En conséquence, une augmentation de cette revendication d'un droit à l'épanouissement personnel serait probable au sein de la population enseignante actuelle.

### 5.3. L'évolution au fur et à mesure de la vie professionnelle

**3<sup>ème</sup> hypothèse :** L'évolution de l'estime de soi serait liée au parcours de vie du sujet. Ainsi l'avancée en âge correspondrait pour la femme à un repositionnement de ses investissements familiaux et professionnels. Plus les femmes gagneraient en ancienneté, plus leur estime de soi deviendrait davantage dépendante des événements familiaux que des données professionnelles.

**Résultat :** Hypothèse validée.

Indices moyens d'estime de soi /populations féminines	Enseignantes en école primaire plus de 10 ans Ancienneté	Enseignantes en école primaire Ancienneté moins de 10 ans	Etudiantes en IUFM
Générale	19,86	18,57	18,62
Sociale	5,13	5,5	5,67
Familiale	6,06	5,82	6,12

Professionnelle	4,86	5,67	4,82
Total	36,06	35,57	35,25

**Tableau 4.** *Estime de soi et ancienneté.*

Mais on pouvait s'attendre aussi à ce que l'estime de soi croisse avec l'expérience, c'est-à-dire avec le sentiment de mieux savoir faire son travail. Or, chez les femmes enseignantes interrogées l'estime de soi dans le travail décroît au contraire après 10 ans d'exercice professionnel. L'ancienneté n'est-elle pas associée à la représentation de compétence acquise dans cette population ?

La requalification en « professeur des écoles » a-t-elle, les plus anciennes, pointé les manques en terme de formation universitaire comme niveau de référence exigé ? Cette réforme pourrait avoir induit une discrimination à l'intérieur de ce corps enseignant en leur défaveur et jouer comme facteur de valorisation seulement chez celles qui sont plus nouvellement entrées dans la carrière.

Sans doute serait-il logique alors de supposer que l'estime de soi de ces enseignants n'est jamais aussi élevée que lors de leur formation qualifiante à l'IUFM, avant la confrontation avec les réalités de terrain et les responsabilités professionnelles. Mais nos résultats montrent que ce n'est pas le cas, l'évolution de l'estime de soi au cours de la vie professionnelle n'est pas linéaire !

**Commentaire :** A partir des travaux de M. Huberman (1989, a), qui a montré que les motivations de départ des enseignants évoluent au fur et à mesure de leur vie professionnelle, nous proposons de distinguer les différentes étapes dans la vie des enseignants en cinq phases successives, en y situant les remaniements possibles de l'estime de soi du sujet :

- D'abord, la phase d'exploration se caractérise par de l'enthousiasme, des contacts positifs, mais aussi une certaine incompréhension des normes et des objectifs institutionnels, avec parfois le sentiment de survivre avec des élèves difficiles et le constat répété de ses limites et maladresses en situation.
- Ensuite, la phase de stabilisation correspond à l'engagement définitif dans la profession, avec le sentiment d'appartenir à un groupe de pairs.
- La phase d'orientation qui suit, mène certains à s'investir davantage dans le travail pédagogique tandis que d'autres, sensibles aux contraintes qui limitent leur action, s'attaquent aux « aberrations du système ».
- Une phase de remise en question de soi, avec une impression de routine et parfois une désillusion. Dans cette crise existentielle, l'enseignant peut connaître alors des « passages à vide » avec de nouveau l'envie de quitter le métier, et le sentiment de se consumer (Burn-out) (M. Huberman, 1989, b)
- En fin de carrière, une phase de distanciation : l'enseignant se sent plus détendu, moins soucieux des problèmes de la classe, ou se désinvestit, exprimant son désenchantement et le recul de son implication affective.

#### 5.4. L'importance de la perception de la formation professionnelle

**4<sup>ème</sup> hypothèse :** Valorisés par leur réussite au concours d'entrée à l'IUFM et leur future appartenance au corps des professeurs des écoles, les étudiants en IUFM devraient davantage avoir un sentiment de réussite et de confiance en soi que leurs collègues de fac. L'estime de soi des étudiants d'IUFM devrait être plus élevée que celle des étudiants de fac, particulièrement dans le domaine professionnel.

**Résultat :** Hypothèse invalidée. L'effet de consolidation de la confiance en soi attendu par l'admission en IUFM après concours sélectif, ne paraît aucunement induire d'augmentation de l'estime de soi.

Professionnelle	Hommes	Femmes	Femmes	Femmes
Indices moyens	Hommes	Femmes	Femmes	Femmes
Total	étudiants en	étudiantes en	étudiants	étudiantes en
/populations	IUFM	IUFM	en fac	fac
Générale	21	18,62	20,17	19,50
Sociale	6	5,67	6,07	5,86
Familiale	5,5	6,12	6,25	6,45

**Tableau 5.** *Estime de soi et formation professionnelle.*

**Commentaire :** Nous pensons que cet effet peut avoir été annulé par le vécu subjectif du parcours de formation-même en IUFM.

En 1997, F. Charles et J.P. Clément, procédant à une enquête de satisfaction auprès d'étudiants en IUFM mettait en évidence un malaise :

- Perception de la 1<sup>ère</sup> année de formation à l'IUFM : « *Très satisfaisante* » : 2,9%, « *Satisfaisante* » : 23,3%, (Total des jugements positifs : 26,2%), « *Moyennement satisfaisante* » : 56,2%, « *Insatisfaisante* » : 17,6%.

- Perception de la 2<sup>de</sup> année de formation à l'IUFM : « *Très satisfaisante* » : 1,2%, « *Satisfaisante* » : 11%, (Total des jugements positifs : 12,2%), « *Moyennement satisfaisante* » : 51,8%, « *Insatisfaisante* » : 36%.(source : Enquête IUFM Alsace 1993-1994. Effectif = 210 en 1<sup>ère</sup> année, 228 en 2<sup>de</sup>)

En 2001, S. Nadot confirmait la même attitude critique et inquiète chez les étudiants d'IUFM :

- « *Un trop lointain rapport entre le savoir exposé et l'exercice du métier tel qu'ils le perçoivent* ».
- « *Des discours qu'ils jugent intéressants peut-être, pour un jour, plus tard, lorsqu'ils auront plus d'expérience, mais pas à ce moment là de leur formation, en tout cas pas dans l'immédiat* ».
- « *Ils ne voient pas de lien entre les informations qu'on leur donne et ce qu'ils estiment pouvoir faire en classe* ».
- « *L'urgence est d'acquérir la compétence à maîtriser un groupe d'élèves, avant celle de transmettre ce qu'ils ont à enseigner. Il faudrait leur faire acquérir la première avant de travailler la seconde* » (o.c., p147)

Derrière ces jugements disqualifiants et ces attitudes fortement revendicatives vis-à-vis de leurs formateurs, apparaît chez ces étudiants un doute profond et aigu sur leurs propres compétences et leur capacité à faire face. Les « savoirs prédictifs » qu'ils remettent en question, suscitent moins l'effet jubilatoire de la reconnaissance et la prise de conscience qu'ils ne produisent l'appréhension d'un futur qui paraît de plus en plus complexe et « peu maîtrisable » au fur et à mesure qu'on le leur évoque, décrit et explique de façon parcellaire.

L'expertise extérieure favorise, voire conditionne, bien plus la dépendance qu'elle ne conforte l'estime de soi du sujet qui l'attend.

## **6. Conclusion :**

Nos résultats montrent que globalement, il n'y a pas d'évolution de l'estime de soi entre futurs professionnels et enseignants confirmés. Les deux populations se caractérisent par des indices d'estime de soi peu élevés. Selon leurs réponses, l'altération des conditions de travail des enseignants est très hétérogène. L'évolution de l'estime de soi, comme les sources de satisfaction et d'insatisfaction au travail, est liée au parcours de vie des sujets. L'avancée en âge correspond pour la femme, en particulier, à un repositionnement de ses investissements familiaux et professionnels. Mais « s'épanouir dans un environnement chaleureux » est également un facteur important chez les jeunes.

Les faits organisationnels et les mécanismes psychologiques sont éminemment imbriqués dans notre compréhension de l'articulation entre l'image que l'individu a de lui, des ses compétences et des attentes qu'il rencontre dans son travail :

- La réduction du travail en équipe à une version administrative et normative, conforme à la doxa managériale en vogue, de façon à éviter l'expression des tensions, mais aussi celle des obstacles rencontrés dans son exercice, bloquant par là l'élaboration de réponses collectives,
- l'accroissement de la compétition entre établissements, rivalisant dans la conquête des options « ad hoc » et des « bons » publics,
- la mise en place d'un processus de fragmentation du syndicalisme enseignant à partir des stratégies de transformation nées chez les dirigeants de la F.E.N.,

sont des symptômes d'un même processus défensif collectif, sur le mode « attaque fuite » (W. Bion, 1961). L'extérieur, l'Autre (collègues, établissements, syndicats) est disqualifié et neutralisé (avec plus ou moins de succès) pour éviter de l'être soi-même, persuadé d'une menace, par une atteinte de l'estime de soi qui peut être dissimulée sous une attitude critique, hyperactive et revendicative.

Nos résultats montrent que si l'estime de soi est bien fonction du parcours de vie du sujet, ce processus défensif collectif semble déjà acquis au sein même des deux années de formation en IUFM. La formation joue là encore un rôle important dans la structuration du milieu et la construction des identités professionnelles et représentations de soi des enseignants. Mais à l'instar de B. Geay, notre confiance dans le dépassement collectif de ce processus défensif reste limitée : « *On ne peut ignorer qu'un authentique projet « libéral » a pris lui aussi de la vigueur et qu'il se satisfait fort bien des évolutions actuelles, considérées comme une étape utile dans sa mise en œuvre* » (B. Geay, 2001, p.181)

## 7. Bibliographie :

- ANAUT (M.) (2003) – « *La résilience* », Paris, Nathan.
- BALLION (R.) (1990) – « *Approche sociologique du fonctionnement des lycées* », in « *Education et Formations* », n°22.
- BERTHELOT (J.M.) (1993) – « *Ecole, orientation, société* », Paris, P.U.F..
- BION (W.) (1961) – « *Recherche sur les petits groupes* », Paris, P.U.F..
- CHARLES (F.), CLEMENT (J.P.) (1997) – « *Comment devient-on enseignant ? L'IUFM et ses publics* », Strasbourg, Presses universitaires de Strasbourg ;
- CHARLOT (B.) (1993) – « *L'école et le territoire ; nouveaux espaces, nouveaux enjeux* », Paris, Armand Colin.
- COFREMCA (1987) – « *Observatoire des enseignants* », Paris, MEN et COFREMCA.
- DEJOURS (C.) (2000) – « *Travail, usure mentale* », Paris, Bayard.
- FELOUZIS (G.) (1997) – « *L'efficacité des enseignants* », Paris, P.U.F..
- GARMEZY (N.), MASTEN (A.) (1991) – « *The protective role of competence indicators in children at risk* », in Cummings E. et al., « *Perspective on Stress and coping* », Hill dale, NJ, Erlbaum, Associates, p.151-174.
- GEAY (B.) (2001) – « *De l'esprit de corps à l'esprit managérial ? Les identités professionnelles enseignantes en redéfinition* », in « *Insertions et évolutions professionnelles dans le milieu enseignant* », dir. RAME (S.), Paris, L'Harmattan, p.175-185.
- HUBERMAN (M.) (1989) – « *La vie des enseignants, évolution et bilan d'une profession* », Neuchâtel (Suisse), Delachaux et Niestlé (a).
- HUBERMAN (M.) (1989) – « *Les passages à vide dans la carrière de l'enseignant* », in « *Les sciences de l'éducation* », n°5, 1989, p.5-33 (b).
- LEBOSSE (Y.), LAVALLEE (M.) (1993) – « *Empowerment et psychologie communautaire* », in « *Cahiers internationaux de psychologie sociale* », 18, p.7-19.
- LUTHAR (S.) (2000) – « *The Construct of Resilience* », in « *Child Development* », 71, 3, p.543-562.
- MANCIAUX (M.) (2001) – « *La résilience : résister et se construire* », Genève, Cahiers médico-sociaux.
- NADOT (S.) (2001) – « *Le rapport à la formation des enseignants débutants : Approche psychologique* », in « *Insertions et évolutions professionnelles dans le milieu enseignant* », dir. RAME (S.), Paris, L'Harmattan, p.147-150.
- OBIN (J.P.) (1993) – « *La crise de l'organisation scolaire* », Paris, Hachette.
- RAYOU (P.) (1992) – « *Seconde, mode d'emploi* », Paris, Hachette.
- RUTTER (M.) (1990) – « *Psychosocial resilience and protective mechanisms* », in Rolf J. et al., « *Risk and Protective Factors in the Development of Psychopathology* », N-Y, Cambridge University Press, p.181-214.
- RUTTER (M.) (1993) – « *Resilience : Some conceptual Considerations* », Journal of Adolescent Health, 14, 8, p.626-631.
- VERPRAET (G.) (2001) – « *Les enseignants et la précarité sociale* », Paris, P.U.F..